

Rapporto della Commissione delle Petizioni in merito al Messaggio municipale n. 40 concernente la Costituzione della Fondazione Casa Anziani Alto Vedeggio, con sede a Mezzovico-Vira, l'approvazione della Convenzione Comuni fondatori e il relativo scioglimento del Consorzio Intercomunale Casa per Anziani Alto Vedeggio, con sede a Mezzovico-Vira.

Monteceneri, il 24 settembre 2012

Egregio signor Presidente,

gentili Signore, egregi Signori Consiglieri comunali,

la commissione delle petizioni si è dedicata con cura all'esame del Messaggio in oggetto. La delicatezza dell'argomento legato allo statuto giuridico della costituenda Fondazione, alle sue implicazioni aziendali e gestionali, ai rapporti fra i comuni oggi consorziati e in futuro convenzionati, alle modalità di finanziamento ed al riflesso politico delle percentuali di rappresentanza negli organi dirigenti e della, peraltro consolidata ed assodata, chiave di riparto contributiva non poteva che comportare un esame attento ed approfondito delle questioni sollevate.

Per la raccolta delle informazioni e dei chiarimenti necessari, la commissione, oltre a far capo agli atti sottoposti ed alle esposizioni della serata informativa organizzata lo scorso 4 settembre, ha potuto beneficiare della preziosa disponibilità del direttore della Casa Anziani Stevens Cramer e del Presidente della delegazione consortile nonché Vice Sindaco di Monteceneri Aurelio Scerpella, i quali, in occasione di una seduta commissionale dedicata all'argomento specifico, rispondendo in modo preciso ed esaustivo alle domande poste dai commissari, hanno permesso di chiarire gli aspetti nodali e fondamentali della questione. A questo proposito per il prezioso contributo informativo, si coglie l'occasione in questa sede di porgere loro un sentito ringraziamento.

Se da un lato, quale conseguenza del processo aggregativo di parte dei comuni consorziati, conformemente ai dettami della Legge sul consorzio dei comuni, la necessità dell'adeguamento dell'attuale Consorzio è indiscussa, dall'altro la proposta, scaturita dal gruppo di lavoro e avallata dai Municipi interessati, della costituzione di una fondazione ai sensi degli art. 80 e segg. del Codice civile svizzero costituisce un'opzione fra soluzioni alternative tutte egualmente ponderate.

La commissione è pienamente concorde nel ritenere che la soluzione sottoposta con il Messaggio municipale costituisca ad ogni effetto la migliore percorribile, atteso che:

- a) per l'ipotesi di un nuovo consorzio, l'attuale forza rappresentativa dei tre comuni, in particolare del comune di Monteceneri, non adempirebbe in modo corretto ed adeguato il quadro normativo della Legge sul consorzio dei Comuni;
- b) l'opzione della forma giuridica della Società anonima (a scopo di lucro) non è proponibile in quanto non verrebbe riconosciuta dall'autorità cantonale (Dipartimento della Sanità e della Socialità) e, abbondanzialmente, comporterebbe certamente la perdita del finanziamento cantonale in base alla Legge concernente il promovimento, il coordinamento e il finanziamento delle attività a favore delle persone anziane (LANz);
- c) la soluzione della costituzione di un ente di diritto pubblico, già di per sé infrequente, non dispone di alcuna esperienza applicata per la gestione di una casa per anziani.

Suggerita dall'autorità cantonale e sostenuta dal parere di eminenti giuristi, la forma giuridica della fondazione costituisce certamente un'ottima soluzione, già adottata nel nostro cantone da una quindicina di case per anziani, laddove il processo aggregativo dei comuni ha determinato situazioni analoghe a quella in oggetto.

Oltre a permettere una gestione aziendale moderna, snella e adeguata all'evoluzione dei tempi e delle necessità specifiche, la forma della fondazione permette di mantenere assolutamente immutati i termini del finanziamento pubblico dell'istituto.

Parimenti, sottoposta nell'ambito del contratto di prestazione e nel rispetto della normativa del settore sociosanitario alla vigilanza delle varie istanze cantonali competenti (Dipartimento della Sanità e della Socialità, Ufficio degli anziani e delle cure a domicilio, Ufficio del Medico cantonale, Ufficio dell'ispettorato del lavoro), la fondazione sarà pure sottoposta al controllo dell'autorità di vigilanza sulle fondazioni e ad un più diretto controllo dei comuni fondatori. A questo proposito si osserva come la presenza dei rappresentanti dei Municipi nel Consiglio di fondazione, così come previsto dallo statuto, crei un rapporto di maggiore vicinanza, rispetto all'attuale forma del consorzio, tra i comuni fondatori e nel contempo beneficiari della prestazione di servizio e l'istituto stesso e ciò, come ben indicato nel messaggio municipale, in perfetto sintonia con il principio contenuto nella nuova legge sul consorzio dei comuni.

La commissione ha proceduto all'esame dello statuto della fondazione e della relativa convenzione fra i comuni fondatori.

1. Statuto della Fondazione Casa anziani Alto Vedeggio

Pur consapevole che lo statuto è già passato al vaglio delle varie istanze cantonali di controllo per la verifica della sua conformità legale, in particolare per quanto attiene la normativa quadro degli art. 80 e segg. del Codice Civile svizzero e delle disposizioni specifiche in materia sociosanitaria, la commissione formula comunque alcune osservazioni di merito e propone alcuni interventi correttivi di natura esclusivamente formale che non modificano la sostanza della regolamentazione statutaria.

Art. 2 Si tratta di una norma fondamentale dello Statuto che definisce lo scopo della Fondazione e che pertanto ne delimita l'azione conformemente alla normativa in vigore e alla volontà del fondatore. In particolare, la commissione ritiene sicuramente corretta e necessaria la specifica indicazione in questa sede normativa del criterio di ammissione alla casa per anziani a favore delle persone domiciliate nei comuni fondatori.

Art. 3 Per quanto attiene la chiave di riparto applicata per il conferimento del patrimonio della Fondazione, la stessa non è messa in discussione in quanto già avallata dai Consigli comunali dei Comuni consorziati in occasione della costruzione dell'Istituto. Pure il calcolo basato sui dati aggiornati al 31.12.2004 applicati in occasione dell'ampliamento dell'Istituto sono, ad avviso della commissione, fuori discussione. Per futuri investimenti appare ovvio che i dati per la chiave di riparto saranno oggetto di aggiornamento (cfr. art. 11). Per la formulazione della chiave di riparto, indicata in diversi articoli dello Statuto e della Convenzione, si propone, per maggiore coerenza interna alla regolamentazione e correttezza in rapporto alla fonte statistica dei dati, l'adozione della seguente definizione (usata peraltro all'art. 11 dello Statuto e agli artt. 2 e 3 della Convenzione):

*"chiave di riparto basata per una metà sul numero della **popolazione residente permanente di ogni Comune** e per l'altra metà sulla forza finanziaria **sempre dei singoli Comuni**".*

Art. 6 La formulazione è piuttosto generica nella determinazione della procedura di designazione dei membri del Consiglio di fondazione. Secondo l'avviso della commissione ciò è sostenibile e lascia un opportuno margine di manovra ai singoli comuni nella forma di concertazione fra Municipio, Consiglio comunale e gruppi politici per la proposta dei candidati.

Per corretta forma è proposta la seguente correzione:

"Il Consiglio di Fondazione si compone di 7 membri ... un membro per ogni Comune".

Art. 7 Sono proposte le seguenti correzioni di forma:

"8. Elege al suo interno un Presidente e un Vice Presidente." (per coerenza interna del documento)

"Il Consiglio di Fondazione ... ad altra autorità." (norma di competenza generale)

"... in caso di parità decide il Presidente"

Art. 8 È proposta la seguente correzione di forma:

"Le convocazioni sono inviate..."

Art.10 È proposta la seguente correzione di forma:

"... basata per una metà sul numero della popolazione residente permanente di ogni Comune e per l'altra metà sulla forza finanziaria sempre dei singoli Comuni e così stabilita ..."

Art. 11 È proposta la seguente correzione di forma:

"...sono ripartiti sui Comuni in applicazione della chiave di riparto basata per una metà sul numero della popolazione residente permanente di ogni Comune e per l'altra metà sulla forza finanziaria sempre dei singoli Comuni; chiave ..."

Art. 12 È proposta la seguente correzione di forma:

"L'Ufficio di revisione ..."

Art. 16 Sono proposte le seguenti correzioni di forma:

"... della Autorità intercantonale di vigilanza."

"... con la stessa chiave di riparto ..."

Art. 17 È proposta la seguente correzione di forma:

"... sono valide le vigenti disposizioni ..."

2. Convenzione

Artt. 2 e 3 È proposta la seguente correzione di forma:

"... basata per una metà sul numero della popolazione residente permanente di ogni Comune e per l'altra metà sulla forza finanziaria sempre dei singoli Comuni ..."

Art. 4 È proposta quale aggiunta formale l'indicazione del genere d'investimento conformemente alla volontà delle parti convenzionate e chiaramente indicata nel Messaggio. La formulazione proposta, che non modifica il senso voluto della norma, è dunque la seguente:

“La fondazione è autorizzata ad eseguire investimenti per opere di manutenzione fino a un importo massimo annuo di fr. 300'000.- lordo...”

Art. 5 È proposta la seguente correzione di forma:

“... previsti, entro il 31 ottobre, ...”

Con le suesposte modifiche di natura puramente formale, la commissione delle petizioni preavvisa favorevolmente il Messaggio municipale no. 40 e invita il Consiglio comunale a voler approvare:

1. la costituzione della Fondazione Casa Anziani Alto Vedeggio, con sede Mezzovico-Vira e il suo Statuto.
2. la convenzione tra i Comuni di Monteceneri, Mezzovico-Vira, Isole e la costituenda Fondazione Casa Anziani Alto Vedeggio, relativa ai rapporti tra gli enti per la gestione Casa Anziani.
3. lo scioglimento del Consorzio Intercomunale Casa per Anziani dell' Alto Vedeggio, con sede a Mezzovico-Vira; gli attuali organi consortili rimangono in carica fino all'iscrizione a Registro di Commercio della Fondazione;

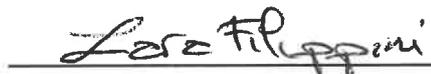
Barbara Pianezzi



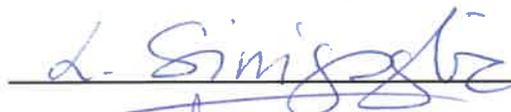
Fabrizio Beltrami

~~~~

Lara Filippini



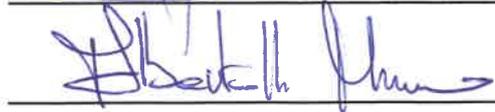
Lorenzo Sinigaglia



Michele Isolini



Moreno Albertoli



Moreno Cattani