

Rapporto di minoranza Messaggio municipale No. 216 Richiesta di approvazione del progetto e relativo credito d'opera di FR. 1'100'000 per la ristrutturazione dell'ex Casa comunale di Camignolo e la riqualifica del relativo comparto

Lodevole Municipio, Lodevole Consiglio Comunale,

Premessa

Il MM in oggetto così come ci è stato proposto, presentava una problematica inerente il PR. Questa problematica è stata individuata e segnalata da un CC membro della Commissione della gestione che ha verificato i contenuti del messaggio e in particolare del progetto in questione. Si è infatti accorto che il sedime sul quale si vuole costruire il progetto, a PR EP3, non risulta idoneo per un progetto del genere.

Dopo l'intervento e le spiegazioni del municipale Capo Dicastero Costruzioni Andrea Daldini e dell'arch. Luca Mercolli su un possibile emendamento da apporre al MM, e dopo varie discussioni in seno alla Commissione della gestione, ci si è lasciati dando al municipale Andrea Daldini il compito di portare agli altri membri di Municipio le due varianti:

- Ritiro del messaggio e presentazione di un nuovo messaggio con contenuti e dispositivo più consoni alla destinazione finale dell'immobile e inserimento del relativo regolamento d'utilizzo

oppure

- Inserimento di un testo d'emendamento che sarebbe stato proposto dal Municipio stesso a modifica del punto 3 del dispositivo, emendamento che a nostro avviso, così come poi proposto, diventa palesemente sostanziale quindi dovrebbe indurre il Municipio al ritiro dello stesso.

Nostra presa di posizione

Premettiamo che non vi è e non vi è mai stata da parte nostra una riluttanza sulla ristrutturazione di strutture e immobili comunali, (in passato lo abbiamo dimostrato su altri MM), e nemmeno quindi sulla ristrutturazione dell'ex Casa Comunale di Camignolo oggetto di questo MM. Ci preme comunque rimarcare che il messaggio così come proposto con l'emendamento al punto 3 del dispositivo, è un vero pasticcio. Presenta infatti all'interno dello stesso delle parti che non sono più coerenti con il progetto finale e sarebbero quindi da togliere (es. tutta la parte riguardante l'incidenza finanziaria e la sostenibilità), oppure sarebbero da modificare (es. l'utilizzo delle parti al primo piano)

Proprio a proposito dell'utilizzo delle parti al primo piano, l'emendamento recita:

Per l'uso della ex Casa comunale di Camignolo e relativo comparto il Municipio deve allestire e sottoporre all'approvazione del prossimo CC un regolamento che disciplina l'utilizzazione, in funzione dell'interesse pubblico preponderante, in conformità della zona EAP prevista dall'art. 35 NAPR.

A questo punto in qualità di membri della Commissione della gestione, dovremmo dare al Municipio l'avallo su un credito di CHF 1'100'000 del quale non conosciamo la precisa e intera destinazione. Notiamo infatti che anche il Municipio a questo proposito non è in chiaro sulla finale destinazione dello stesso, almeno per quanto riguarda gli spazi al primo piano (si parla di spazi adibiti ad interesse pubblico) ma non si ha una precisa idea in merito.

Questo a nostro modesto parere, è un modo di agire approssimativo e ancora una volta non chiaro da parte del Municipio, che propone un MM con un progetto senza avere una visione chiara. Cominciamo a costruire e a spendere CHF 1'100'000 dei soldi dei nostri concittadini poi vediamo che utilità pubblica scegliere per lo stesso.

Ricordiamo a questo proposito anche che nell'ABC del CC sulla parte che riguarda i MM si dice:

Il MM ha lo scopo di orientare in modo esauriente i consiglieri comunali, affinché possano discutere e deliberare sui vari oggetti con la maggior conoscenza e consapevolezza possibile. Da qui l'esigenza di una precisa, motivata e completa illustrazione degli oggetti nei loro particolari e di una chiara e univoca proposta di deliberazione. I CC devono potersi fare un'idea precisa e completa sui diversi aspetti tecnici e politici alla base di un MM. (pag.54 dell'ABC CC)

Inoltre, vogliamo anche ricordarvi quanto espresso nel rapporto della Commissione della Gestione sul nuovo Piano finanziario 2020-2028 e sulle conclusioni dello stesso, in parte presenti anche in una presa di posizione del Municipio, che non è sicuramente il motivo preponderante per la nostra presa di posizione, ma è comunque un aspetto da tenere in considerazione.

Detto ciò, non sarebbe meglio chiedere al Municipio di ritirare il messaggio così come proposto e riproporlo, con contenuti e obiettivi più consoni e più chiari sulla destinazione del progetto assieme anche al regolamento che ne disciplinerà l'utilizzo una volta sola al prossimo CC? Il Municipio avrebbe così il tempo anche per riflettere e per definire in modo chiaro quale utilizzo dare alle parti al primo piano.

Siamo sicuri e convinti che agendo in questo modo faremmo tutti, Municipio e CC, una figura migliore di fronte agli occhi dei nostri concittadini, che ricordo ci hanno votato per agire nel loro interesse.

Si invita quindi il Lodevole Consiglio comunale a voler proporre il rinvio del Messaggio No.216 così come proposto, invitando il Lodevole Municipio a ripresentare al prossimo CC tale messaggio con i contenuti adeguati a quanto si vuole effettivamente ottenere con questa richiesta di credito, inserendo, come detto, anche il relativo Regolamento d'uso.

Per la Commissione della gestione



Sandro Maccini



Marco Bonomi



Alexandre Robert