

Il Centro
6802 Rivera-Monteceneri

R		COMUNE DI MONTECENERI			
15 NOV. 2023					
SIN	SEG	MUN	TC	CAN	AAP
	1				

Lodevole
Municipio di Monteceneri
6802 Rivera

Monteceneri, 13 novembre 2023

Onorevole Sindaco, onorevoli Municipali,

in virtù delle facoltà concesse della LOC e dal regolamento comunale, presentiamo la seguente

INTERPELLANZA

riguardante la tassa sui rifiuti.

La legge cantonale d'applicazione della legge federale sulla protezione dell'ambiente del 24 marzo 2004 (LALPAmb) richiede che tutti i costi fissi per la gestione dei rifiuti urbani devono essere finanziati al 100% con il prelievo di una tassa base (art. 18a), mentre quelli variabili vanno coperti con una tassa proporzionale al quantitativo (tassa sul sacco) (art. 18b).

L'art. 18 cpv. 3 specifica inoltre che l'ammontare delle tasse incassate deve di principio corrispondere a quello delle spese sostenute e che nei casi in cui a consuntivo risultassero delle eccedenze o dei disavanzi, entro un anno dalla relativa approvazione, l'importo delle tasse base dev'essere conseguentemente ridotto o aumentato.

In base al consuntivo del 2022 le spese per la gestione dei rifiuti sono state di ca. CHF 700'000.- a fonte di ricavi per ca. CHF 820'000.-. Il grado di copertura è stato dunque ben oltre il 100% richiesto dalla legge e ha raggiunto ca. il 117%. Nonostante l'utile di ca. CHF 117'500.-, che è stato versato al fondo eliminazione rifiuti, le tasse per il 2023 sono rimaste invariate. Il preventivo per il 2023 prevedeva pure un versamento al fondo eliminazione rifiuti di CHF 31'000.-.

Ricordiamo inoltre che nel 2021 è stato approvato il nuovo Regolamento sulla gestione dei rifiuti, che ha comportato un aumento importante delle tasse base. In questo periodo in cui si assiste ad un aumento generale dei prezzi, riteniamo importante valutare attentamente qualsiasi possibilità per cercare di ridurre le spese che ricadono sulla popolazione.

Sulla base di queste considerazioni ci permettiamo di porgere al Lodevole Municipio le domande seguenti.

1. Visto che il consuntivo 2022 indicava un grado di copertura delle spese per la gestione dei rifiuti del 117% e considerando che la legge chiede di ridurre l'importo delle tasse in caso di eccedenze, il Lodevole Municipio prevede di ridurre le tasse per i rifiuti per il 2024?
2. Il Municipio può già anticipare le tasse rifiuti per il 2024?

3. Per cosa si prevede di destinare l'utile del 2022 di ca. CHF 117'500.- e il preventivato utile del 2023 di CHF 31'000.-, versati al fondo eliminazione rifiuti?
4. Considerando che dal 1 giugno 2023 in Ticino tutti i comuni hanno l'obbligo di raccogliere separatamente le plastiche in polipropilene (PP) e polietilene (PE), il Comune di Monteceneri ha già predisposto questa raccolta in tutti gli eco-centri?
5. Visto che da qualche mese vi è la possibilità di riciclare la plastica presso una ditta Ticinese, il Municipio ha valutato l'opportunità di far capo a questa azienda?

Ringraziamo già sin d'ora per la vostra risposta e porgiamo distinti saluti.

A nome del gruppo Il Centro

Davide Scerpella





Funzionario incaricato: Daniele Mazzali
Ufficio del Segretario
D. 091 936 10 40
Daniele.mazzali@monteceneri.ch

All'attenzione del gruppo
del Consiglio comunale
"Il Centro"

Bironico, 20.12.2023

Interpellanza del 15.11.2023 – determinazione taxa rifiuti

Gentili Signore ed egregi Signori,

con la presente, il Municipio risponde alla vostra interpellanza del 15 novembre scorso, comunicando quanto segue:

In primo luogo, la contabilità dei Comuni deve sottostare all'applicazione di alcuni principi segnatamente quello dell'equilibrio finanziario, che prevede: *"Equilibrio finanziario non significa pareggio dei conti ogni anno; il comune deve poter avere un margine di manovra che gli consenta di programmare le sue scelte su più anni, specialmente per quanto riguarda il prelievo fiscale (...). Ciò è possibile grazie al capitale proprio, che permette di accumulare avanzi oppure assorbire disavanzi del conto economico."* (Manuale MCA2, pp. 8 e 9)

In secondo luogo, le gestioni dei servizi quali, l'approvvigionamento idrico e la gestione dei rifiuti, devono essere finanziate con l'emissione di tasse causali. *"L'obbligo di coprire i costi tramite tasse causali deriva innanzitutto dal principio di causalità definito agli artt. 151 LOC e 5 del Regolamento sulla Gestione finanziaria e la contabilità dei comuni (RGFCC). Per il momento, in base a tale principio ed alle leggi cantonali di riferimento, è stabilito l'uso dei fondi del capitale proprio per i seguenti servizi (art. 13 RGFCC):*

- *servizio d'approvvigionamento e distribuzione d'acqua potabile*
- *servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti (artt. 18 e segg. LALPAmb)." (MCA2, pp. 28 e 29).*

Per questi servizi è stata introdotta con il nuovo MCA2 una contabilità che prevede che le gestioni siano autonome rispetto agli altri servizi erogati dal Comune e che ognuna di esse sia dotata di un capitale proprio, meglio definito come Fondo di capitale proprio. *"I Fondi del capitale proprio vengono utilizzati per "neutralizzare" nel conto economico un servizio che deve essere finanziato tramite tasse d'uso e non con le imposte comunali; per quei servizi il cui principio di autofinanziamento è sancito da leggi superiori o dal regolamento comunale l'impiego dei fondi è obbligatorio."* (MCA2, p. 28) *"I fondi sono iscritti nel gruppo 291 del Capitale proprio; questi fungono per così dire da "capitale proprio" dei servizi con le caratteristiche summenzionate, le cui spese e ricavi sono raggruppati in uno specifico centro di costo."* (MCA2 p. 29)

Fatte queste premesse, possiamo ora a rispondere puntualmente alle vostre domande.

1. Visto che il consuntivo 2022 indicava un grado di copertura delle spese per la gestione dei rifiuti del 117% e considerando che la legge chiede di ridurre l'importo delle tasse in caso di eccedenze, il lodevole Municipio prevede di ridurre le tasse per i rifiuti nel 2024.

Come indicato nella premessa, questo servizio è dotato di un suo fondo di capitale proprio che permette una pianificazione a medio e lungo termine del suo funzionamento. Non è completamente esatto affermare che in caso di eccedenze si debba immediatamente ridurre le tasse causali; se per alcuni anni si nota una crescita dei fondi propri, in questo caso sono da ridurre le tasse causali imposte alla cittadinanza per il fatto che il Comune può contare su riserve precedentemente accumulate. Non sarebbe prudente reagire senza verificare una tendenza, poiché al contrario, in caso di perdita, si dovrebbe aumentare la tassa causale e questo causerebbe incertezza e malumore. Infine, il "cuscinetto" dato dal fondo di capitale proprio, permette di disporre di margini per affrontare eventuali imprevisti.

2. Il Municipio può già anticipare le tasse per il 2024.

Il Municipio si sta adoperando per implementare una contabilità analitica che permetta di anticipare la determinazione delle tasse causali prima del preventivo. Possiamo informare che il Municipio, con risoluzione del 12 dicembre 2023, ha deciso di confermare le attuali tasse.

La variazione delle tasse comporta il preavviso di Mister prezzi, ciò che permette un ulteriore controllo sul rispetto dei principi di Equilibrio finanziario e causalità esposti in precedenza. La definizione delle tasse viene riesaminata annualmente a garanzia del corretto finanziamento del servizio.

3. Per cosa si prevede di destinare l'utile del 2022 di ca. CHF 117'500.- e il preventivato utile del 2023 di CHF 31'000. -, versati al fondo eliminazione rifiuti?

Come suesposto, i fondi propri permetteranno di tenere stabile l'importo della tassa.

4. Considerando che dal 1mo giugno 2023 in Ticino tutti i comuni hanno l'obbligo di raccogliere separatamente le plastiche in polipropilene (PP) e polietilene (PE), il Comune di Monteceneri ha già predisposto questa raccolta in tutti gli eco-centri?

La raccolta delle plastiche è già implementata presso l'Ecocentro Marladore e potrà essere estesa agli altri ecocentri.

5. Visto che da qualche mese vi è la possibilità di riciclare la plastica presso una ditta Ticinese, il Municipio ha valutato l'opportunità di far capo a questa azienda?

Si veda la risposta al punto precedente.

Il Municipio coglie l'occasione per annunciare al Consiglio comunale che, una volta conclusa la riorganizzazione, si potrà offrire alla popolazione un servizio efficiente e di qualità, con una razionalizzazione dei costi a beneficio dell'utenza. Purtroppo, la continua evoluzione delle norme in materia di smaltimento dei rifiuti non permettono una pianificazione sul lungo termine.

A questo proposito si informa che attualmente l'Ufficio tecnico è stato incaricato di elaborare un'analisi per la riqualifica e l'ammodernamento degli ecocentri presenti nei singoli quartieri, affinché a tutta l'utenza siano offerti gli stessi servizi e le medesime regole, nonché la centralizzazione della raccolta dei rifiuti compostabili e ingombranti con un sistema che permetta l'applicazione del principio di causalità per lo smaltimento di questi rifiuti (chi più produce rifiuti, più paga) presso l'ecocentro Marladore. Parallelamente è in



fase di definizione il rinnovamento dei punti di raccolta distribuiti sul territorio, sulla base del credito di fr. 255'000 concesso dal Legislativo lo scorso anno.

L'Esecutivo comunale è persuaso che l'impegno profuso per la riqualifica del servizio porterà ai risultati auspicati in termini di qualità e efficienza.

Confidando di aver risposto alle vostre attese, restando a vostra disposizione per un'eventuale replica, vi salutiamo cordialmente.

PER IL MUNICIPIO DI MONTECENERI

Il Sindaco

P. Solcà



Il Segretario

C. Sasselli



Alessandra Noseda

Via Grüm 4
6806 Sigirino

Consigliere comunale
LdT Monteceneri-UDC-Indipendenti



Lodevole
Municipio di Monteceneri
Via Cantonale 65
6804 Bironico

Sigirino, 06.12.2023

Medeglia, una storia triste

Interpellanza secondo l'art. 66 della LOC del 10 marzo 1987 e l'art. 16 del Regolamento comunale del 05.04.2011

Il fatto:

Lunedì 27 novembre alle ore 11:00, la signora A* (nome noto all'interpellante) portava a passeggio al guinzaglio nel nucleo di Medeglia il cane Bobo, un tranquillo cocker di 6 anni di taglia media. Arrivata al piazzale dei posteggi un pastore tedesco, già noto a Medeglia da più di 1 anno per aggressioni a persone oltre che ad animali, come al solito lasciato libero dalla sua padrona M* (nome noto) sbucò all'improvviso e senza provocazione si avventò sul cocker azzannandolo mortalmente al collo. Il cocker per le ferite riportate sarebbe deceduto poco dopo presso il veterinario Manetti. Di questi fatti esiste un verbale stilato dalla Polizia.

1

Sulla base di quanto sopra interpello il lodevole Municipio di Monteceneri sui seguenti punti:

1. Corrisponde al vero che dopo l'aggressione da parte dello stesso cane a danno di due persone anziane (nomi noti) gettate a terra e graffiate, il cittadino R* (nome noto) ha segnalato agli sportelli comunali sia la pericolosità del pastore tedesco sia i comportamenti inadeguati della sua padrona M* che gli permette di scorrazzare senza guinzaglio e spesso senza sorveglianza ignorando con una sconsiderata superficialità le conseguenze (oltre che i regolamenti)?
2. Corrisponde al vero che dopo l'uccisione del cocker, di fronte al verbale di polizia il Municipio ha respinto qualunque responsabilità negando di aver mai ricevuto segnalazioni di aggressività di quel pastore tedesco?
3. Dal momento che la razza Pastore Tedesco fa parte delle 30 soggette ad autorizzazione per la detenzione (Ufficio del veterinario cantonale, 4 agosto 2010), il Municipio sa se la signora M* abbia le credenziali per possedere quel cane?
4. Il Municipio come intende procedere per mettere fine alle aggressioni a persone ed animali da parte di quel pastore tedesco?
5. Il Municipio ha una visione chiara sulla popolazione canina di Monteceneri, quanti siano i cani soggetti a restrizione e se i possessori abbiano tutte le necessarie autorizzazioni?

Ringrazio per le risposte

Con ossequio

Alessandra Noseda



Funzionario incaricato: Curzio Sasselli
Ufficio del Segretario
D. 091 936 10 30
curzio.sasselli@monteceneri.ch

Signora
Alessandra Noseda
Via Grüm 4
6806 Sigrino

Bironico, 20 dicembre 2023

Interpellanza del 6 dicembre 2023 – “Medeglia, una storia triste”

Gentile signora Noseda,

con riferimento all'interpellanza del 6 dicembre scorso, il Municipio comunica quanto segue:

L'azione del Municipio è limitata alle competenze che la Legge gli attribuisce, eventuali decisioni prese dall'Esecutivo all'infuori del suo margine d'intervento sono nulle e prive di qualsiasi effetto.

La Legge sui cani del 19 febbraio 2008, emanata dall'Autorità cantonale con lo scopo assicurare l'identificazione della popolazione canina, di promuovere una corretta tenuta dei cani e di gestire la questione dei cani pericolosi, sottoposti a restrizioni, conferisce ai Comuni l'esclusiva competenza di controllo della corretta notifica degli animali, di incasso delle tasse, da riversare in parte al Cantone, conferendogli pure il compito di disciplinare sul proprio territorio le modalità di gestione dei cani. Il Municipio di Monteceneri, a tale proposito, ha emanato una specifica Ordinanza sulla custodia dei cani in data 25 novembre 2011.

L'applicazione della suesposta legge, come del relativo Regolamento di applicazione dell'11 febbraio 2009, è attribuita al Dipartimento della sanità e della socialità per il tramite dell'Ufficio del veterinario cantonale, questo è in particolare competente per adottare eventuali misure coercitive.

In caso di segnalazione da parte di privati cittadini di cani presunti pericolosi, il Municipio procede ad un primo accertamento e se necessario all'adozione delle misure di polizia urgenti. Se i fatti sono confermati, notifica il caso all'Ufficio del veterinario cantonale.

L'Ordinamento svizzero, come pure le disposizioni sui cani, presuppone un comportamento corretto e conforme del cittadino, praticando il principio della responsabilità individuale.

Fatte queste premesse, passiamo ora a rispondere puntualmente alle sue domande.

- 1. Corrisponde al vero che dopo l'aggressione da parte dello stesso cane a danno di due persone anziane (nomi noti) gettate a terra e graffiate, il cittadino R* (nome noto) ha segnalato agli sportelli comunali sia la pericolosità del pastore tedesco sia i comportamenti inadeguati della sua padrona che gli permette di scorrazzare senza guinzaglio e spesso senza sorveglianza ignorando con una sconsiderata superficialità le conseguenze (oltre che i regolamenti)?***

Al Municipio è giunta una segnalazione in data 16 ottobre 2023 da parte di un privato, ciò che ha portato ad una decisione amministrativa municipale nei confronti della proprietaria del cane, segnalazione trasmessa anche all'Ufficio del veterinario cantonale.

2. Corrisponde al vero che dopo l'uccisione del cocker, di fronte al verbale di Polizia il Municipio ha respinto qualunque responsabilità negando di aver mai ricevuto segnalazioni di aggressività di quel pastore tedesco?

Il Municipio ha ricevuto unicamente in data 19 dicembre 2023 (ieri) il rapporto di Polizia sull'evento. Si può immaginare che se una denuncia in tal senso è stata sporta, questa è stata trasmessa all'Ufficio del veterinario cantonale per competenza. L'unico precedente rapporto di Polizia sulla problematica, datato 6 giugno 2022, è stato trasmesso in copia all'Ufficio cantonale anzidetto.

3. Dal momento che la razza Pastore Tedesco fa parte delle 30 soggette ad autorizzazione per la detenzione (Ufficio del veterinario cantonale, 4 agosto 2010), il Municipio sa se la signora M* abbia le credenziali per possedere quel cane?

La proprietaria del cane dispone dell'autorizzazione alla detenzione di cani di razze soggette a restrizioni rilasciata dall'Ufficio del veterinario cantonale.

4. Il Municipio come intende procedere per mettere fine alle aggressioni a persone ed animali da parte di quel pastore tedesco?

Come suesposto, l'unico strumento a disposizione dell'Autorità comunale è quello delle sanzioni amministrative, se ufficialmente accertate, nonché di segnalazione all'Ufficio del veterinario cantonale. A questo proposito si può informare che con **decisione del 15 dicembre 2023, ricevuto ieri, l'Ufficio del veterinario** cantonale ha imposto l'obbligo della museruola sul suolo pubblico e il divieto di accedere ad aree con alta densità di pubblico per il cane oggetto dell'interpellanza.

5. Il Municipio ha una visione chiara sulla popolazione canina di Monteceneri, quanti siano i cani soggetti a restrizioni e se i possessori abbiano tutte le necessarie autorizzazioni?

Il controllo è effettuato per il tramite della Cancelleria comunale in collaborazione con il Corpo di Polizia del Vedeggio, questo si occupa dei preavvisi sui permessi che poi sono rilasciati dall'Autorità cantonale; parimenti la Polizia del Vedeggio si occupa del controllo delle infrastrutture di detenzione dei cani e di segnalazione di eventuali comportamenti non conformi.

Confidando di aver risposto alle sue attese, restando a disposizione per un'eventuale replica, la salutiamo cordialmente.

PER IL MUNICIPIO DI MONTECENERI

Il Sindaco

P. Solca



Il Segretario

C. Sasselli

